



**KRAJSKÝ ÚŘAD
PARDUBICKÉHO KRAJE**
odbor životní prostředí a zemědělství

Spis. zn.: SpKrÚ 71753/2014/OŽPZ
Č.j.: KrÚ 35741/2015
Vyřizuje: Ing.Zemenová
Telefon: 466 026 522
E-mail: vaclava.zemenova@pardubickykraj.cz
Datum: 2. 6. 2015

Dle rozdělovníku

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 107 odst. 1 písm. o) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon), a místně příslušný podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), (dále jen „vodoprávní úřad“), podle ustanovení § 66 odst. 7 vodního zákona a ust. § 173 správního řádu,

formou

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

s t a n o v u j e

podle ust. § 66 odst. 1 vodního zákona a podle ust. § 7 vyhlášky č. 236/2002 Sb. Ministerstva životního prostředí ČR, o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území, na návrh správce toku Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové, IČ 70890005

**záplavové území (dále jen ZÚ) významného vodního toku Tichá Orlice IDVT
10100023 v úseku ř.km 14,381 – 71,403**

v k.ú. Plchůvky, Plchovice, Újezd u Chocně, Bošín u Chocně, Běstovice, Choceň, Hemže, Zářecká Lhota, Mostek nad Orlicí, Oucmanice, Brandýs nad Orlicí, Sudislav nad Orlicí, Rviště, Dobrá Voda u Orlického Podhůří, Hrádek u Jehnědí, Gerhartice, Kerhartice nad Orlicí, Ústí nad Orlicí, Hylváty, Dolní Libchavy, Odřichovice u Ústí nad Orlicí, Černovír u Ústí nad Orlicí, Lanšperk, Hnátnice, Dolní Dobrouč, Červená, Letohrad, Orlice, Kunčice u Letohradu, Petrovice u Lanškrouna a Verměřovice.

a

v y m e z u j e

podle ust. § 66 odst. 2 vodního zákona a podle ust. § 7 vyhlášky č. 236/2002 Sb. Ministerstva životního prostředí ČR, o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území, na návrh správce toku Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové, IČ 70890005

**aktivní zónu záplavového území (dále jen AZZÚ) významného vodního toku
Tichá Orlice IDVT 10100023 v úseku ř.km 14,381 – 71,403**

v k.ú. Plchůvky, Plchovice, Újezd u Chocně, Bošín u Chocně, Běstovice, Choceň, Hemže, Zárecká Lhota, Mostek nad Orlicí, Oucmanice, Brandýs nad Orlicí, Sudislav nad Orlicí, Rviště, Dobrá Voda u Orlického Podhůří, Hrádek u Jehnědí, Gerhartice, Kerhartice nad Orlicí, Ústí nad Orlicí, Hylváty, Dolní Libchavy, Odřichovice u Ústí nad Orlicí, Černovír u Ústí nad Orlicí, Lanšperk, Hnátnice, Dolní Dobrouč, Červená, Letohrad, Orlice, Kunčice u Letohradu, Petrovice u Lanškrouna a Verměřovice.

Jedná se o stanovení ZÚ a vymezení AZZÚ významného vodního toku Tichá Orlice v úseku ř.km 14,381 – 71,403, na základě zpřesnění geodetických podkladů (geodetické zaměření z r.2010 - 2012), zahrnující usek Plchovice – Verměřovice, začátek úseku : X = 619 754, Y = 1 061 521, konec úseku : X = 591 684, Y = 1 069 623.

Opatření obecné povahy se týká všech vlastníků pozemků a staveb ve správním území obcí Plchovice, Choceň, Újezd u Chocně, Bošín, Běstovice, Zárecká Lhota, Mostek, Oucmanice, Brandýs nad Orlicí, Sudislav nad Orlicí, Orlické Podhůří, Hrádek, Ústí nad Orlicí, Libchavy, Dolní Dobrouč, Hnátnice, Letohrad, Petrovice a Verměřovice v úseku ř.km 14,381 – ř.km 71,403 významného vodního toku Tichá Orlice.

Rozsah ZÚ při Q_{100} , Q_{20} a Q_5 a hranice AZZÚ jsou zakresleny v přiloženém mapovém podkladu.

Odůvodnění

Vodoprávní úřad, byl dne 5. 11. 2014 správcem toku Povodím Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové, IČ 70890005, požádán o stanovení záplavového území a aktivní zóny významného vodního toku Tichá Orlice.

Vodoprávnímu úřadu byly pro stanovení ZÚ a pro vymezení AZZÚ významného vodního toku Tichá Orlice v úseku ř.km 14,381 – 71,403 předloženy žadatelem následující podklady:

- Žádost o stanovení – záplavového území a vyhlášení aktivní záplavové zóny vodního toku Tichá Orlice v ř.km 14,381 – ř.km 71,403, ze dne 4. 11. 2014.
- Technická zpráva – hydrodynamické modely a mapy povodňového nebezpečí.
- Situace ZÚ a AZZÚ vodního toku Tichá Orlice ř.km 14,381 – ř.km 71,403 na podkladu mapy 1:10 000 v měřítku 1:5 000 – 12 paré.
- CD s digitálními daty.

Po zkompletování podkladů nutných pro stanovení ZÚ a AZZÚ významného vodního toku Tichá Orlice předložil Krajský úřad Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) opatřením č.j. KrÚ 73117/2014 ze dne 21. 11. 2014 návrh ZÚ a AZZÚ významného vodního toku Tichá Orlice v úseku ř.km 14,381 – ř.km 71,403 dotčeným orgánům k projednání. Zároveň byla v souladu s ustanovením § 115 odst. 8 vodního zákona stanovena dostatečná lhůta, do které bylo možné k návrhu rozsahu záplavového území uplatnit připomínky. Během dané lhůty krajský úřad obdržel vyjádření od města Choceň, oddělení životního prostředí s připomínkami ohledně stanovení ZÚ a vymezení AZZÚ vodního toku Tichá Orlice v k.ú. Plchůvky a v k.ú. Choceň. Ve svém stanovisku město Choceň požaduje doplnění rozsahu ZÚ o začátek kolem obce Nová Ves, dále upozorňuje na chybně zakreslenou čáru v lokalitách od Plchůvek k Chalupám, v chatařské oblasti a U pily v situační mapě č.1. Na situační mapě č. 3 upozorňuje město Choceň na chybně zakreslenou linii povodně 1997 v lokalitě na Lhotách do Zámecného parku, v ulici T.G. Masaryka, dále od ZŠ k parčíku u pošty a u ulice Zahradní, včetně bočních ulic. Poslední připomínka se týká zmíněné záplavové čáry Q_{500} uvedené v technické zprávě, která není součástí mapové přílohy.

Krajský úřad dopisem pod č.j.: KrÚ 10591/2015 ze dne 13. 2. 2015 vyzval zpracovatele aktualizace ZÚ a AZZÚ významného vodního toku Tichá Orlice o stanovisko k podaným připomín-

kám. Zpracovatel Povodí Labe, státní podnik Hradec Králové předložil dne 2. 3. 2015 nový podklad návrhu týkající se úseku Plchůvky – Choceň na situacích č.1 a č. 3. Současně podal vyjádření k připomínkám města Choceň, ve kterém sděluje:

1/ Dle požadavku přikládáme situační list s rozsahem „začátku úseku“ záplavového území v okolí Nová Ves stanoveném Krajským úřadem Královéhradeckého kraje.

2/ Zmíněné lokality v k.ú. Plchůvky a k.ú. Choceň byly prověřeny a na základě geodetického zaměření v kombinaci se zaměřením digitálního modelu terénu byl upřesněn rozsah záplavového území. Výšky hladin zůstávají beze změn.

3/ Rozsah historické povodně z roku 1997 byl v uvedených lokalitách v situační mapě č. 3 upraven s upozorněním, že rozsah je pouze orientační a s výpočtem a zákresem záplavového území při N-letých průtocích včetně aktivní zóny nijak nesouvisí. Rozsah historické povodně nemá rovněž žádný vliv na omezení ve stavební činnosti.

4/ Záplavová čára při průtoku Q_{500} byla vytvořena v rámci projektu “Mapy povodňového nebezpečí a povodňových rizik v oblasti povodí Horního a středního Labe a uceleného úseku Dolní Labe“. Dle současné platné legislativy (vyhláška MŽP č. 236 ze dne 24. 5. 2002 o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovení záplavových území) není součástí předkládaného návrhu na stanovení záplavového území. Předložením nového návrhu byly vypořádány uplatněné připomínky města Choceň.

Další námítky ani připomínky od dotčených orgánů nebyly uplatněny.

Vodoprávní úřad po té oznámil veřejnou vyhláškou návrh opatření obecné povahy pod č.j. KrÚ 15385/2015 ze dne 5. 3. 2015. V souladu s ustanovením § 172 odst. 4 správního řádu k návrhu opatření obecné povahy mohl kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, uplatnit k vodoprávnímu úřadu písemné připomínky, ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho zveřejnění.

Návrh byl vyvěšen v termínu 6. 3. 2015 až 24. 3. 2015 na úřední desce Krajského úřadu Pardubického kraje a dále byl návrh vyvěšen na úředních deskách Městského úřadu Vysoké Mýto, Ústí nad Orlicí, Žamberk, Lanškroun, Choceň, Jablonné nad Orlicí, Brandýs nad Orlicí, městyse Dolní Čermná, dále na Obecním úřadu Plchovice, Újezd u Chocně, Bošín, Běstovice, Zářecká Lhota, Mostek, Oucmanice, Sudislav nad Orlicí, Orlické podhůří, Hrádek, Libchavy, Dolní Dobrouč, Hnátnice, Petrovice a Verměřovice.

Během stanovené lhůty pro podání připomínek a námitek obdržel vodoprávní úřad dopisem ze dne 11. 3. 2015 připomínku od pana Ing. Jána Bajuse, bytem Žižkov 555, 562 01 Ústí nad Orlicí, k návrhu ZÚ vodního toku Tichá Orlice v obci Libchavy. Pan Ing. Ján Bajus sděluje, že je majitelem pozemku p.č. 949/2 v k.ú. Dolní Libchavy, kde navrhované hranice ZÚ a AZ-ZÚ poškozují jeho zájmy a zpochybňuje způsob stanovení ZÚ a AZZÚ. Své písemné námítky vznáší ve čtyřech bodech:

A – letitost povodně 1997, B – záplavy v prostoru ř. km 47 – podměstí Ústí nad Orlicí, C - Oblast pozemku 949/2 – majetek manželů Bajusových a D – stanovení AZZU.

Krajský úřad dopisem pod č.j.: KrÚ 22508/2015 ze dne 8. 4. 2015 vyzval zpracovatele aktualizace ZÚ a AZZÚ významného vodního toku Tichá Orlice o stanovisko k podaným připomínkám pana Ing. Bajuse k rozsahu a způsobu stanovení záplavového území. Zpracovatel Povodí Labe, státní podnik Hradec Králové k připomínkám pana Bajuse zaslal své sdělení dopisem ze dne 6. 5. 2015.

Úvodem sdělení zpracovatel podává informaci, o tom že rozsah záplavového území při průtocích Q_5 , Q_{20} a Q_{100} byl zpracován v rámci projektu „Tvorba map povodňového nebezpečí a povodňových rizik v oblasti povodí Horního a středního Labe a uceleného úseku dolního Labe“.

Tento projekt vychází z požadavků evropské povodňové směrnice a představuje v územní působnosti Povodí Labe, státního podniku zpracování záplavových území na 1010 km vodních toků. Zpracovatelem je konsorcium firem VRV a.s. Praha, Sweco Hydroprojekt a.s. Praha a DHI a.s. Praha, které představují nejvýznamnější firmy v oblasti matematického modelování proudění v ČR.

Vypořádání s připomínkami pana Bajuse:

Ad) A – letitost povodně v r. 1997 (zkráceně):

Podle sdělení pana Bajuse je navržený rozsah záplavových čar pro Q_{100} -v podstatě shodný se záplavami z roku 1997, což byla povodeň větší než Q_{180} . Svě tvrzení opírá pan Bajus o data z evidenčních listů hlásných profilů č.26 (Čermná nad Orlicí) a č.23a (Dolní Libchavy), jejichž správcem je Český hydrometeorologický ústav, a také o podklady z informačního portálu správce toku – Povodí Labe. Ze stejných podkladů odvodil pan Bajus velikost průtoků a výšky hladin při Q_{100} a Q_{20} . Z grafů a rovnic pan Bajus rovněž určil, že pro Q_{100} (průtok 205 m^3/s) bude výška hladiny v měrném profilu 400 cm, přitom měrná stanice stojí na pravém břehu řeky (výška břehu je 432 cm), takže se voda nemůže vylít. To podle pana Bajuse dokazuje chybné zaměření záplavových čar.

Vypořádání:

Ani zpracovatel nezpochybňuje, že povodeň v roce 1997 byla větší než úroveň stoleté vody a tomu odpovídají i vypočtené hladiny. V rámci hydrotechnických výpočtů pro stanovení ZÚ byl nejdříve kalibrován model na povodeň 1997, která je uvažována v profilu nad soutokem s Třebovkou 235 m^3/s a v profilu silničního mostu v Dolních Libchavách 234 m^3/s . Návrhový průtok Q_{100} pro výpočet ZÚ byl stanoven ve výši 194 m^3/s a 192 m^3/s , jedná se o průtok ovlivněný (snížený) retenčními prostory v horní části povodí.

Ad) B – záplavy v prostoru ř. km 47 – předměstí Ústí nad Orlicí (zkráceně):

Hranice maximálních záplav v oblasti silnice Královéhradská byla podle názoru pana Bajuse při povodních v roce 1997 výrazně ovlivněna jednorázovým vypouštěním rybníku Hvězda do koryta řeky Třebovka. Toto „umělé“ ovlivnění průběhu povodňové situace by podle pana Bajuse mělo být zohledněno i při stanovení rozsahu záplavového území.

Vypořádání:

Kalibrace modelu na soutoku Tiché Orlice a Třebovky byla provedena na základě vyhodnocených průtoků v měrných profilech Čermná nad Orlicí a Dolní Libchavy. Po kalibraci modelu byl proveden výpočet hladin povodňových průtoků. V profilu nad železničním a silničním mostem v Ústí nad Orlicí byla zaměřena hladina povodně v roce 1997 na úrovni 324,55 m n.m., hladina Q_{100} byla vypočtena na kótě 323,77 m n.m. Rybník Hvězda, jehož stavební úpravy za účelem snížení povodňového ohrožení sídelních aglomerací v povodí řeky Třebovky a Tiché Orlice byly dokončeny v roce 2006, nutně musí ovlivňovat povodňové průtoky v obou tocích. Tato skutečnost byla zohledněna snížením velikosti návrhového průtoku při Q_{100} tak, jak je již uvedeno výše.

Ad) C – oblast pozemku 949/2 – majetek manželů Bajusových (zkráceně):

Pan Bajus sděluje, že na daném pozemku v roce 2014 umístil „maringotku – jako sklad techniky pro údržbu území“ a od té doby vede s Povodím Labe spor ohledně jejího umístění. Předmětem sporu je stanovení velikosti Q_{100} a rozsah AZZÚ. Pan Bajus dále cituje dopis Povodí Labe z 10.9.2014, ve kterém je následující:

V profilu mostu byla zaznamenána kulminační hladina povodně 1997 na kótě 335,95 m n. m. (Bpv). Vypočtená hladina stoleté vody v profilu mostu je na kótě 335,22 m n.m., což je o 73 cm níže než při povodni v roce 1997 – konec citace.

Pan Bajus si sám stanovil pomocné měřítko podle stožáru vysokého napětí, na kterém si vytvořil podle fotodokumentace z roku 1997 měrný bod pro určení skutečné výšky hladiny.

Podle pana Bajuse zakreslení Q_{100} svědčí o tom, že záplavové čáry byly nakreslené podle vrstevnic terénu a není brána v úvahu dynamika toku a fyzikální zákonitosti proudění.

Vypořádání:

Krajský úřad přebírá podklady od zpracovatele ZÚ, který nakalibroval v profilu mostu povodeň 1997 s průtokem $234 \text{ m}^3/\text{s}$ na kótu 335,54 m n.m. (panem Bajusem uvedená kóta hladiny 335,95 m n.m. byla ve výškovém systému Jadran). Hladina stoleté vody v daném profilu je vypočtena na kótě 335,22 m n.m. V místě maringotky je povodeň 1997 kalibrována na kótě 335,12 m n.m. a Q_{100} vypočtena na kótě 334,88 m n.m.

Vykreslení hranice záplavových čar bylo podle sdělení navrhovatele Povodí Labe provedeno protnutím modelu hladiny (vytvořeného z vypočtených hladin) s digitálním modelem terénu. Nikoliv zakreslením podle vrstevnic z mapového podkladu.

Odvozovat výšku hladiny pro stoletou vodu z měrného profilu vzdáleného 2,3 km, jak uvádí pan Bajus, podle názoru navrhovatele opravdu nejde.

Ad) D – stanovení AZZÚ (zkráceně):

Pro pana Bajuse jako majitele pozemku, na kterém bude vymezena aktivní zóna záplavového území, je podle jeho sdělení rozhodující správné stanovení hranic AZZÚ a zvolení správné metodiky. Pan Bajus požaduje provedení takové změny ve stanovení hranic záplavového území, která mu umožní využívat pozemek pro drobnou zemědělskou činnost.

Vypořádání:

Podle podkladů od zpracovatele byla aktivní zóna záplavového území (AZZÚ) v předmětném úseku toku vymezena podle „Metodiky stanovení aktivní zóny záplavového území metodou B - Stanovení rozšířené aktivní zóny záplavového území podle parametrů proudění (podle grafu Fink – Bewick)“. Do výpočtu tedy vstupuje vypočtená rychlost proudění a hloubka vody (rozdíl mezi modelem hladiny a modelem terénu). Tam, kde je na okraji záplavového území velká hloubka, může se hranice AZZÚ přiblížit až k hranici Q_{100} .

Povodí Labe ve svém sdělení k jednotlivým připomínkám pana Bajuse závěrem uvádí, že rozsah záplavového území včetně aktivní zóny záplavového území a výšek hladin povodňových průtoků u vodního toku Tichá Orlice v úseku ř.km 14,381 – 71,403 ponechává beze změn.

Krajský úřad konstatuje, že pokud mu je správcem toku předložen návrh na stanovení záplavového území, který je zpracovaný v rozsahu podle stávajícího právního předpisu (doposud platná vyhláška Ministerstva ŽP č. 236/2002 Sb.), projedná návrh postupem podle správního řádu. Vodoprávní úřad není způsobilý posuzovat odbornost podkladů ani metodiku, na základě které bylo při zpracování rozsahu ZÚ postupováno. V průběhu správního řízení o stanovení opatření obecné povahy může být zohledněn pouze relevantní podklad jiného odborného subjektu, který prokáže chybný postup navrhovatele při hodnocení vstupních podkladů. Takovýto podklad nebyl předložen, a proto krajský úřad akceptuje návrh Povodí Labe, státního podniku Hradec Králové na stanovení ZÚ a AZZÚ Tiché Orlice v plném rozsahu.

Stanovení aktivní zóny záplavového území na vodním toku Tichá Orlice je v souladu s ust. čl. 11 odst. 3 Listiny základních práv a svobod, podle kterého vlastnické právo nesmí být zneužito na újmu práv druhých anebo v rozporu se zákonem chráněnými obecnými zájmy, proto

je možné zákonem omezit vlastnické právo. Vodní zákon toto ustanovení naplňuje. V tomto případě se nejedná o omezení vlastnického práva na základě rozhodnutí správního úřadu (podle stavebního zákona) a proto za toto omezení není vodním zákonem stanovena žádná náhrada.

Krajský úřad se v souladu s ust. § 172 odst. 4 správního řádu zabýval došlými připomínkami jako podkladem pro opatření obecní povahy, projednal je s navrhovatelem, a vypořádal se s nimi. Zároveň neshledal důvody, které by opravňovaly ke změně a zmenšení aktivní zóny podle požadavků pana Bajuse.

Krajský úřad stanovil podle ust. § 66 odst. 1 a odst. 2 vodního zákona záplavové území a jeho aktivní zónu vodního toku Tichá Orlice na území Pardubického kraje v ř. km 14,381 – 71,403 v rozsahu vymezeném v příloze tohoto opatření obecní povahy.

Do dokumentace ke stanovení ZÚ a AZZÚ významného vodního toku Tichá Orlice v úseku ř.km 14,381 – ř.km 71,403 může na požádání nahlédnout každá dotčená právnická nebo fyzická osoba u vodoprávního úřadu.

ZÚ a AZZÚ budou zakresleny v mapových podkladech na internetových stránkách Pardubického kraje: www.pardubickykraj.cz v části GIS-mapy / Vodní hospodářství / Vodohospodářská mapa / DIBAVOD-záplavová území.

Poučení dotčených osob

Proti opatření obecní povahy nelze v souladu s § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek. Soulad opatření obecní povahy s právními předpisy lze posoudit podle § 174 odst. 2 správního řádu v přezkumném řízení.

Příloha: Situace ZÚ a AZZÚ Tichá Orlice ř.km 14,381 – ř.km 71,403 v měřítku 1:5 000

Otisk úředního razítka

Ing. Josef Hejduk
vedoucí odboru

Obdrží:

MěÚ Vysoké Mýto, vodoprávní úřad
MěÚ Ústí nad Orlicí, vodoprávní úřad
MěÚ Žamberk, vodoprávní úřad
MěÚ Lanškroun, vodoprávní úřad
MěÚ Choceň, stavební úřad
MěÚ Ústí nad Orlicí, stavební úřad
MěÚ Letohrad, stavební úřad
MěÚ Jablonné nad Orlicí, stavební úřad
Městys Dolní Čermná, stavební úřad
Město Choceň
Město Ústí nad Orlicí
Město Brandýs nad Orlicí
Město Letohrad
Obec Pichovice
Obec Újezd u Chocně
Obec Bošín
Obec Běstovice
Obec Zářecká Lhota
Obec Mostek

Obec Oucmanice
 Obec Sudislav nad Orlicí
 Obec Orlické Podhůří
 Obec Hrádek
 Obec Libchavy
 Obec Dolní Dobrouč
 Obec Hnátnice
 Obec Petrovice
 Obec Verměřovice

Na vědomí:

Povodí Labe, s.p., Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové
 Ministerstvo životního prostředí ČR

Dalším účastníkům řízení o návrhu opatření obecné povahy je doručováno veřejnou vyhláškou vyvěšením **po dobu 15 dnů**:

- na úřední desce Krajského úřadu Pardubického kraje rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup
- na úřední desce Městského úřadu Vysoké Mýto
- na úřední desce Městského úřadu Ústí nad Orlicí
- na úřední desce Městského úřadu Žamberk
- na úřední desce Městského úřadu Lanškroun
- na úřední desce Městského úřadu Choceň
- na úřední desce Městského úřadu Letohrad
- na úřední desce Městysy Dolní Čermná
- na úřední desce Městského úřadu Jablonné nad Orlicí
- na úřední desce Městského úřadu Brandýs nad Orlicí
- na úřední desce Obecního úřadu Plchovice
- na úřední desce Obecního úřadu Újezd u Chocně
- na úřední desce Obecního úřadu Bošín
- na úřední desce Obecního úřadu Běstovice
- na úřední desce Obecního úřadu Zářecká Lhota
- na úřední desce Obecního úřadu Mostek
- na úřední desce Obecního úřadu Oucmanice
- na úřední desce Obecního úřadu Sudislav nad Orlicí
- na úřední desce Obecního úřadu Orlické Podhůří
- na úřední desce Obecního úřadu Hrádek
- na úřední desce Obecního úřadu Libchavy
- na úřední desce Obecního úřadu Dolní Dobrouč
- na úřední desce Obecního úřadu Hnátnice
- na úřední desce Obecního úřadu Petrovice
- na úřední desce Obecního úřadu Verměřovice

Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost dle ust. § 25 odst. 2 správního řádu považuje za doručenou. Dnem vyvěšení je dle ust. § 25 odst. 3 správního řádu den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje (tj. na úřední desce Krajského úřadu Pardubického kraje). Opatření obecné povahy nabývá účinnosti dle § 173 odst.1 správního řádu patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Zároveň uvedené úřady žádáme o navrácení tohoto oznámení s uvedením dne vyvěšení a sejmutí (razítko a podpis úřadu).

vyvěšeno na úřední desce dne:
 (bude vyvěšeno 15 dní)

sejmutu dne:

razítko, podpis